

UCHWAŁA NR .../.../13
RADY MIEJSKIEJ W MOSINIE
z dnia ... lutego 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Gminy Mosina

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 227, art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) Rada Miejska w Mosinie uchwala, co następuje:

§ 1

Rada Miejska w Mosinie stwierdza, że pismo Krystyny Nuckowskiej z dnia 16 stycznia 2013 r. nie stanowi podstawy do wszczęcia postępowania skargowego.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do poinformowania Krystyny Nuckowskiej o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

mgr Zbigniew Kmiecik

Mosina, dnia 18 lutego 2013 r.

Pan
Waldemar WALIGÓRSKI
Przewodniczący Rady Miejskiej w Mosinie
w miejscu

Opinia prawna

Odpowiadając na pismo Nr BR.1510.20.2013 z dnia 28 stycznia 2013 r. dot. pisma Krystyny Nyckowskiej z dnia 16 stycznia 2013 r., skierowanego do Wojewody Wielkopolskiego a następnie przekazanego przez Wojewodę Wielkopolskiego przy piśmie Nr KN-I.1411.7.2013.14 z dnia 24 stycznia 2013 r. do Rady Miejskiej w Mosinie jako skargę na Burmistrza Gminy Mosina, stwierdzam, co następuje:

Pani Krystyna Nyckowska pismem z dnia 16 stycznia 2013 r. „mając na uwadze postanowienia art. 22 punkt 2 ustawy z dnia 23.01.2009r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, które stanowią, że do Wojewody należy w szczególności zapewnienie współdziałania wszystkich organów administracji rządowej i samorządowej działających w województwie i kierowanie ich działalnością w zakresie praw obywatelskich” zwróciła się do Wojewody Wielkopolskiego „z uprzejmą prośbą o interwencję w sprawie tolerowania przez Burmistrza Miasta Mosiny, jako organu władzy publicznej, rażącego naruszenia prawa własności właścicieli nieruchomości położonej w Mosinie przy ul. Sowinieckiej 6 (w tym moich jako współwłaścicielki), przez Zarząd Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Mosinie, której jednoosobowym współnikiem jest Miasto Mosina”.

Wojewoda Wielkopolski wyżej powołanym pismem Nr KN-I.1411.7.2013.14 z dnia 24 stycznia 2013 r. na podstawie art. 231, w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn.zm.) przekazał pismo Krystyny Nyckowskiej z dnia 16 stycznia 2013 r. do Rady Miejskiej w Mosinie jako skargę na Burmistrza Gminy Mosina. Przedmiotowe pismo Wojewody Wielkopolskiego nie zawiera żadnego uzasadnienia, stąd też nie wiadomo jakich zadań lub działalności Burmistrza Gminy Mosina w rozumieniu art. 229 Kodeksu postępowania administracyjnego skarga Krystyny Nyckowskiej ma dotyczyć.

Krystyna Nyckowska w swoim piśmie podnosi, iż „Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o., której jednoosobowym współnikiem jest Burmistrz Mosiny, ignoruje prawa właścicieli do nieruchomości i samowolnie oraz wbrew naszej woli bezprawnie korzysta z naszej nieruchomości, odmawiając bezpodstawnie jej wydania, pomimo wielokrotnych wezwań”.

W tym miejscu należy wyjaśnić, że jedynym współnikiem Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Mosinie jest Gmina Mosina a nie Burmistrz Gminy Mosina.

W myśl art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 2011 r. Nr 45, poz. 236) w jednoosobowych spółkach jednostek samorządu terytorialnego funkcję zgromadzenia wspólników (walnego zgromadzenia) pełnią organy wykonawcze tych jednostek samorządu terytorialnego.

Z powyżej przytoczonego przepisu prawnego wynika, że Burmistrz Gminy Mosina pełni w Zakładzie Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Mosinie funkcję zgromadzenia wspólników a nie jest jednoosobowym wspólnikiem przedmiotowej Spółki. Pełnienie przez Burmistrza Gminy Mosina funkcji zgromadzenia wspólników w Zakładzie Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Mosinie nie jest wykonywaniem zadań przez właściwe organy o których mowa w art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego. Burmistrz Gminy Mosina pełniąc funkcję zgromadzenia wspólników w Zakładzie Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Mosinie nie działa jako organ administracji publicznej lecz jako organ osoby prawnej Gminy Mosina.

W myśl art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Z powyżej przytoczonego przepisu wynika, że przedmiot skargi został ujęty bardzo szeroko. Przedmiotem skargi może być zatem każda negatywna ocena działalności podmiotu powołanego do wykonywania zadań państwa lub innego podmiotu, np. organizacji społecznej, któremu zlecono zadania z zakresu administracji publicznej, oraz ich pracowników i funkcjonariuszy.

Charakteryzując skargę, J. Starościak wskazywał, że musi ona odpowiadać jednocześnie dwóm warunkom. Po pierwsze, nie posiada cech środka prawnego uregulowanego w kodeksie postępowania administracyjnego lub procedurach szczególnych, po drugie, zawiera zarzut wadliwej działalności organu lub jego pracownika (por. J. Starościak (w:) E. Iserzon, J. Starościak, Komentarz, 1964, s. 241).

Stanowi to pewne uproszczenie problemu. Skarga ma bowiem w istocie charakter uniwersalny. Może więc dotyczyć także wspomnianych sytuacji. Nie uruchomi jednak wówczas samoistnego, odrębnego postępowania skargowego, lecz zostanie potraktowana jako odpowiednio przysługujący wniosek czy żądanie.

Oznacza to, że postępowanie skargowe jako odrębny rodzaj postępowania zostanie uruchomione, gdy skarga nie daje podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego ogólnego ani szczególnego, a także nie może stanowić podstawy wniesienia powództwa ani wniosku czy skargi zmierzających do wszczęcia postępowania sądowego.

W przedmiotowej sprawie Krystynie Nuckowskiej służy prawo wniesienia powództwa do właściwego sądu. Tylko i wyłącznie właściwy sąd może rozstrzygnąć sprawę Krystyny Nuckowskiej i innych współwłaścicieli. Takiego uprawnienia nie posiada żaden organ uprawniony do rozpatrywania skarg wymieniony w art. 229 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Z powyższego wynika, że Wojewoda Wielkopolski bezzasadnie uznał, że pismo Krystyny Nuckowskiej stanowi skargę w rozumieniu art. 227 Kodeksu postępowania

administracyjnego na Burmistrza Gminy Mosina, którą ma rozpatrzyć Rada Miejska w Mosinie.

Pismo Krystyny Nuckowskiej z dnia 16 stycznia 2013 r. nie może uruchomić postępowania skargowego z powodów przedstawionych powyżej, zatem brak podstaw prawnych do zlecenia przez Radę Miejską w Mosinie zbadania zasadności przedmiotowego pisma przez Komisję Rewizyjną.

Do wiadomości:
Burmistrz Gminy Mosina
w miejscu.

RADCA PRAWNY

mgr *Zygmunt Kmiecik*

Poznań, 24 stycznia 2013 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN-I.1411.7.2013.14

Rada Miejska w Mosinie

Rada Miejska w Mosinie
Wpł. dnia ..28.01.2013...r.
Nr sprawy ..BR.1510.20.2013

**pl. 20 Października 1
62-050 Mosina**

Na podstawie art. 231, w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), przekazuję - według właściwości – skargę Pani Krystyny Nyckowskiej na burmistrza Gminy Mosina.

Proszę o przesłanie do Wydziału Kontroli, Prawnego i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu kopii odpowiedzi udzielonej skarżącej.

Z upoważnienia
Wojewody Wielkopolskiego

Kierownik
Oddziału Prawnego
Lech Dobraczyk
radca prawny

Załącznik: skarga.

Do wiadomości:

Pani
Krystyna Nyckowska
ul. Gostyńska 132
61-103 Poznań”

KN-D.1411.7.2013.14



WUW130006677

Krystyna Nyckowska

ul. Gostyńska 132

61-103 Poznań

TEL. 508 325 447

WPLYNEŁO DNIA	20.01.2013	WPLYNEŁO DNIA
------------------	------------	------------------

Poznań, dnia 16 stycznia 2013r.

Wielkopolski Urząd Wojewódzki
Wydział Kontroli, Prawo i Młodzież

WPLYNEŁO DNIA	21. STY. 2013	WPLYNEŁO DNIA
------------------	---------------	------------------

L. dz. 9913/13
Przebieg

Pan

Piotr Flórek

Wojewoda Wielkopolski T. Herfort

Wielkopolski Urząd Wojewódzki

Al. Niepodległości 16/18

61-713 Poznań

Wielkopolski Urząd Wojewódzki Poznań

KANCELARIA GŁÓWNA

WPLYNEŁO DNIA	17. 01. 2013	WPLYNEŁO DNIA
------------------	--------------	------------------

L. dz. 9913/13

Wielce Szanowny Panie Wojewodo

Mając na uwadze postanowienia art. 22 punkt 2) ustawy z dnia 23.01.2009r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, które stanowią, że do Wojewody należy w szczególności zapewnienie współdziałania wszystkich organów administracji rządowej i samorządowej działających w województwie i kierowanie ich działalnością w zakresie ochrony praw obywatelskich, zwracam się z uprzejmą prośbą o interwencję w sprawie tolerowania przez Burmistrza Miasta Mosiny, jako organu władzy publicznej, rażącego naruszenia prawa własności właścicieli nieruchomości położonej w Mosinie przy ul. Sowinieckiej 6 (w tym moich jako współwłaścicielki), przez Zarząd Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Mosinie, której jednoosobowym współnikiem jest Miasto Mosina.

Jednocześnie zaznaczam, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej w artykułach 2, 7 i 21 stanowi:

Art.2

Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej.

Art. 7

Organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa.

Art. 21

Rzeczpospolita Polska chroni własność i prawo dziedziczenia.

Wbrew powołanym przepisom, Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Mosinie, której jednoosobowym wspólnikiem jest Burmistrz Mosiny, ignoruje prawa właścicieli do nieruchomości i samowolnie oraz wbrew naszej woli bezprawnie korzysta z naszej nieruchomości, odmawiając bezpodstawnie jej wydania, pomimo wielokrotnych wezwań. O rażącym naruszaniu naszego prawa własności przez Spółkę komunalną informowaliśmy wielokrotnie Burmistrza Mosiny już w latach 2010 do 2012. Przeprowadziłam także osobistą rozmowę z II Zastępcą Burmistrza, w obecności mojego męża Krzysztofa Nyckowskiego i pełnomocnika współwłaścicieli, w tym także mojego, adw. Emilii Nowaczyk, w dniu 7 grudnia 2012r. Podczas tego spotkania Pan Burmistrz, Sławomir Ratajczak, zobowiązał się do zajęcia na piśmie stanowiska w sprawie skargi współwłaścicieli do dnia 20.12.2012r. Pomimo tego do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy żadnego stanowiska Burmistrza Mosiny w sprawie naszej skargi.

Nasz pełnomocnik otrzymał natomiast kolejne pismo Prezesa Zarządu z dnia 7.12.2012r. (data naszej osobistej interwencji u Burmistrza), którego forma i treść rażąco narusza powszechnie przyjęte standardy komunikowania się i narusza dobra osobiste zarówno współwłaścicieli, jak i naszego pełnomocnika.

Pismo to nasz pełnomocnik przesłał niezwłocznie Burmistrzowi Mosiny jako Wspólnikowi Spółki komunalnej, przy piśmie z dnia 17.12.2012r. z prośbą o informację o zajętym stanowisku. Także i to pisma pozostało bez odpowiedzi.

Z powyższego jednoznacznie wynika, że Burmistrz Mosiny, jako organ władzy publicznej nie respektuje obowiązujących przepisów prawa, w szczególności powołanych wyżej postanowień Konstytucji RP. Ignoruje także uzasadnione w pełni skargi obywateli wskazujące na rażące naruszenie ich prawa własności przez Spółkę komunalną kontrolowaną przez Burmistrza Mosiny, jako jej jednoosobowego Wspólnika. Działaniem takim Burmistrz Mosiny podważa zaufanie obywateli do samorządowego organu władzy publicznej.

Z powyższych względów konieczne stało się zwrócenie się do Pana Wojewody o pomoc w sprawie tolerowania przez Burmistrza Mosiny rażącego i uporczywego naruszania naszego prawa własności, a zatem naszych podstawowych praw obywatelskich, na podstawie art. 22 punkt 2) ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie.

Jednocześnie, jako dowód opisanych wyżej rażących naruszeń, w załączeniu przedkładam:

1. Pismo Prezesa Zarządu, Andrzeja Strażyńskiego, ZUK Sp. z o.o. do Krzysztofa Nyckowskiego z dnia 3.12.2012r.
2. Pismo adw. E. Nowaczyk do Prezesa Zarządu, Andrzeja Strażyńskiego, ZUK Sp. z o.o. z dnia 4.12.2012r.
3. Pismo adw. E. Nowaczyk do Prezesa Zarządu, Andrzeja Strażyńskiego, ZUK Sp. z o.o. z dnia 10.12.2012r.
4. Pismo Prezesa Zarządu, Andrzeja Strażyńskiego, ZUK Sp. z o.o. datowane dnia 7.12.2012r. do adw. E. Nowaczyk.

5. Pismo adw. E. Nowaczyk do Burmistrza Mosiny z dnia 17.12.2012r.
6. Pismo Prezesa Zarządu, Andrzeja Strażyńskiego, ZUK Sp. z o.o. do adw. E. Nowaczyk datowane dnia 14.12.2012r.

Z wyrazami szacunku
Krzysztof Nyckowski
Krystyna Nyckowska



"Zakład Usług Komunalnych" sp. z o.o. w Mosinie,

ul. Sowińska 6G, 62-150 Mosina
NIP 777 52 02 188, REGON 301702806
tel. 61 8 132 321, fax 61 8 136 315, e-mail: sekretariat@zukmosina.pl

Mosina, dnia 03.12.2012 r.

ZUK/2629/2012

Pan
Krzysztof Nyckowski
PPH KALEN
ul. Podmokła 44
61-424 Poznań

W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 29.11.2012r. w pierwszej kolejności wskazać należy, iż Pana ostatnie działania, polegające na bezprawnym zatarasowaniu bramy wjazdowej, wyrządziły Spółce wymierne szkody, w szczególności uniemożliwiły świadczenie usług przez stację kontroli pojazdów, co będzie przedmiotem odrębnego wezwania do zapłaty.

Poza tym Pana działania naruszyły renomę Spółki, co także spotka się ze stosowną reakcją prawną. Ewentualne inne bezprawne działania z Pańskiej strony będą przedmiotem odpowiednich zgłoszeń do organów ścigania.

Poza tym ponownie podnoszę, iż do dnia dzisiejszego nie przedstawił Pan wiarygodnego umocowania osob, na których upoważnienie Pan się powołuje, tj. osób figurujących w księdze wieczystej dotyczącej przedmiotowej nieruchomości, w związku z czym dalsze rozmowy z Pana osobą są w tej sytuacji bezprzedmiotowe. Spółka stoi na stanowisku, że ewentualne negocjacje mogą być prowadzone jedynie w obecności wszystkich zainteresowanych.

Poza tym wskazuję, że zarówno Spółka, jak i Gmina Mosina, poczyniły znaczne nakłady na przedmiotową nieruchomość, a wcześniej uratowana została od rozbiórki zabudowa poczyniona tutaj przez Spółkę Swarzędzkie Meble, które to środki trwale zostały przejęte w zamian za umorzenie ciążących na nieruchomości długów m.in. z tytułu podatku od nieruchomości. Zatem dalsze losy tego majątku wiążą się w sposób oczywisty z koniecznością odpowiedniego rozliczenia zarówno z Gminą jak i ze Spółką, tak aby uniknąć sporów sądowych dotyczących np. bezpodstawnego wzbogacenia. Poza tym pozostaje kwestia rozliczenia pozostałych zobowiązań związanych z tą nieruchomością, które zostaną przedstawione wszystkim zainteresowanym.

Z uwagi jednak na nadal nieuregulowany stan prawny nieruchomości, wszelkie działania dotyczące nieruchomości, w tym ewentualne rozliczenia, wydają się zasadne dopiero po zakończeniu toczącego się nadal postępowania sądowego o zasiedzenie nieruchomości, wszczętego z wniosku Swarzędzkiego Mebli SA w likwidacji w upadłości likwidacyjnej, w tym być może również postępowania kasacyjnego przed Sądem Najwyższym.

W związku z powyższym Spółka wyznacza Panu nieprzekraczalny termin 7 dni od doręczenia niniejszego pisma na opuszczenie i opróżnienie bezprawnie zajętych pomieszczeń hali magazynowej, pod rygorem wytoczenia sprawy o ochronę posiadania.

Poznań 10 grudnia 2012r.

ODPIS

Pan

Andrzej Strażyński

Prezes Zarządu

Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o.

ul. Sowiniecka 6G

62-050 Mosina

WEZWANIE OSTATECZNE

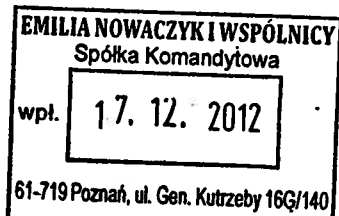
W imieniu Pani **Magdaleny Liskiej, Krystyny Nyckowskiej, Teresy Fodorne - Urbaniak oraz Włodzimierza Urbaniaka**, większości współwłaścicieli nieruchomości położonej w Mosinie przy ul. Sowinieckiej 9, zapisanej w księgach wieczystych nr.: PO1M/00022430/4, PO1M/00022444/5, PO1M/00022445/2, działając na podstawie art. 222 K.c. **wzywam** Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Mosinie **do opuszczenia tej nieruchomości i wydania jej współwłaścicielom w nieprzekraczalnym terminie 7 dni od doręczenia niniejszego wezwania.**

Podkreślić należy, że Zakładowi Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Mosinie **nie przysługuje skuteczne względem właścicieli uprawnienie do władania rzeczą.**

Z poważaniem

Emilia Nowaczyk
Adwokat

2688/ZUK/2012



Mosina, dnia 7.12.2012r.

Pani
adw. Emilia Nowaczyk
Emilia Nowaczyk i Wspólnicy Spółka komandytowa
ul. T.Kutrzeby 16G/140, 61-719 Poznań

W nawiązaniu do Pani pisma z dnia 4.12.2012r. w pierwszej kolejności wyrażam oburzenie prezentowaną przez Panią postawą, która nie przystoi do etosu wykonywanego przez Panią zawodu adwokata. W swoim piśmie wykracza Pani w sposób ewidentny poza dopuszczalne ramy odpowiedzi na pismo dotyczące spornej kwestii, wyraża Pani zbyt daleko idące i gołosłowne tezy mające charakter zastraszania i wręcz pomówienia Zarządu Spółki o popełnianie przestępstw, których nie potrafi Pani nawet precyzyjnie wyartykułować.

Sprzeczne z etyką adwokacką wydają się też być Pani bezczelne wywody przyrównujące Spółkę oraz organy Gminy Mosina do zbrodniczego stalinowskiego reżimu z lat pięćdziesiątych, co nie tylko jest zachowaniem podłym, ale naruszającym dobre imię osób wchodzących w skład organów Gminy i Zarządu Spółki. W mojej ocenie Pani postępowanie jako adwokata powinno zostać poddane ocenie właściwego organu samorządu adwokackiego celem sprawdzenia, czy nie sprzeniewierzyła się Pani zasadom wykonywania tego zawodu zaufania publicznego. Należy zwrócić uwagę na fakt, iż pismo swoje, w swej wymowie co najmniej bardzo obraźliwe, skierowała Pani do wiadomości m.in. Starosty Poznańskiego (którego notabene nie potrafiła Pani nawet poprawnie nazwać – nie ma takiego organu jak Starosta Powiatowy w Poznaniu), co sprawia, że naruszenie dóbr osobistych poszczególnych osób oraz renomy Spółki ma znaczący zasięg.

Jeśli chodzi o merytoryczną zawartość Pani pisma, która była dość skromna, stwierdzić należy, iż prawo własności nie jest prawem nieograniczonym, a przepisy Kodeksu cywilnego dają ochronę także posiadaczowi nieruchomości, który nie może być nękanym nawet przez osoby roszczone sobie tytuł prawny do nieruchomości.

Błędnie podnosi Pani, iż Spółka nie ma prawa powoływać się na inne toczące się sprawy dotyczące spornej nieruchomości. Wręcz przeciwnie, zarówno Spółka, jak i Gmina mają prawo powoływać się na toczące się postępowania, np. o zasiedzenie nieruchomości, gdyż wynik takiej sprawy diametralnie zmienia sytuację faktyczną i prawną w zakresie praw do nieruchomości.

Pomija Pani natomiast kwestię braku wykazania przez osobę, na umocowanie której Pani się powołuje, jakiegokolwiek tytułu do nieruchomości. Przypominam, że Zarząd Spółki wielokrotnie zabiegał, aby doszło do spotkania z wszystkimi osobami, które wywodzą prawa do spornej nieruchomości, aby poszukać satysfakcjonującego rozwiązania. Prośby te pozostały bez odpowiedzi, a zamiast tego stosuje się wobec Spółki działania, które wymagają interwencji Policji.

Spółka zaprzecza, aby w jakiegokolwiek formie zniszczyła mienie należące do osób trzecich, a Pani wieńczący pismo zarzut wyczerpania znamion przestępstwa z art. 288 kk wpisuje się w wulgarną wymowę całego wywodu, który nie ma nic wspólnego z próbą rozwiązania zaistniałego sporu, przeciwnie eskaluje konflikty i uniemożliwia rzeczowe rozmowy.

Poza tym wskazuję, iż do swojego pisma nie dołączyła Pani pełnomocnictwa udzielonego przez osobę, na której umocowanie się Pani powołuje.

Andrzej Strażyński
Prezes Zarządu

mgr inż. Andrzej Strażyński

Do wiadomości:

Okręgowa Rada Adwokacka w Poznaniu, ul. Konopnickiej 15, 60-771 Poznań

Poznań, dnia 17 grudnia 2012r.

ODPIS

Pan
Sławomir Ratajczak
II Zastępca Burmistrza
Urząd Miejski
Plac 20 Października 1
62-050 Mosina

Dotyczy bezpodstawnego władania nieruchomością przy ul. Sowinieckiej 9 w Mosinie przez Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Mosinie.

Szanowny Panie Burmistrzu

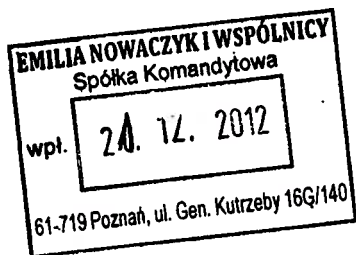
W nawiązaniu do wcześniejszej korespondencji oraz spraw omawianych podczas spotkania z Panem Burmistrzem w dniu 7 grudnia 2012 r., w załączeniu przesyłam do wiadomości pismo Prezesa Zarządu Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Mosinie, datowane 7 grudnia 2012, a doreczone w dniu dzisiejszym.

Ocena działania Prezesa Zarządu, Pana Andrzeja Strażyńskiego, w tym jego sposobu komunikowania z pełnomocnikiem współwłaścicieli, należy do Urzędu Miasta, jako Zgromadzenia Wspólników Spółki Zakład Usług Komunalnych w Mosinie, w ramach nadzoru właścicielskiego. Niemniej jednak z uwagi na mające nadal miejsce rażące naruszanie prawa własności moich Klientów, a ponadto dodatkowo także naruszenia moich dóbr osobistych w wymienionym piśmie, oczekuję informacji od Pana Burmistrza, czy i jakie działania podjął Urząd Miasta w tych sprawach, jako właściciel wszystkich udziałów w wymienionej wyżej Spółce komunalnej.

Z poważaniem
Emilia Nowaczyk
A d w o k a t

Załącznik:

Kserokopia pisma Prezesa Zarządu, Andrzeja Strażyńskiego, do pełnomocnika współwłaścicieli z dnia 7.12.2012r.



Mosina, dnia 14.12.2012r.

Pani

adw. Emilia Nowaczyk

Emilia Nowaczyk i Wspólnicy Spółka komandytowa

ul. T.Kutrzeby 16G/140, 61-719 Poznań

W nawiązaniu do Pani pisma z dnia 10.12.2012r. podtrzymuję dotychczasowe stanowisko Spółki w sprawie.

Należy podkreślić, że także i do wskazanego wyżej pisma nie dołączyła Pani żadnego pełnomocnictwa, a powołuje się Pani obecnie na umocowanie przez kolejne osoby.

Odnosnie ochrony praw Spółki, jako posiadacza spornej nieruchomości, proszę się spodziewać w najbliższym czasie stosownej korespondencji.

Andrzej Strażyński

Prezes Zarządu

Prezes Zarządu

mgr Andrzej Strażyński

Poznań, dnia 4 grudnia 2012r.

ODPIS

Pan

Andrzej Strażyński

Prezes Zarządu

Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o.

ul. Sowiniecka 6 G

62-050 Mosina

Szanowny Panie Prezesie.

Opowiadając na Pana pismo z dnia 3.12.2012r. skierowane do Pana Krzysztofa Nyckowskiego znak: ZUK/2629/2012, w imieniu wymienionego adresata Pana pisma oraz współwłaścicieli nieruchomości położonej w Mosinie, bezprawnie użytkowanej wbrew ich woli przez Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Mosinie : Magdaleny Liskiej, Krystyny Nyckowskiej (żony Krzysztofa Nyckowskiego), Teresy Fodorne – Urbaniak i Włodzimierza Urbaniaka, jako pełnomocnik, wyjaśniam co następuje:

1. Stan prawny nieruchomości położonej w Mosinie przy ulicy Sowinieckiej 6 jest uregulowany. W dziale II ksiąg wieczystych nr PO1M/00022430/4, PO1M/00022444/5, PO1M/00022445/2 ujawnieni są współwłaściciele nieruchomości, w tym także moi Klienci. Zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 7.07.1982r. o księgach wieczystych i hipotece, księgi wieczyste prowadzi się w celu ujawnienia stanu prawnego nieruchomości i udostępniania go do publicznej wiadomości. Z art. 2 zdanie drugie tej ustawy wynika, że „*Nie można zasłaniać się nieznajomością wpisów w księdze wieczystej.*” Ponadto z art. 3 ust. 1 cytowanej ustawy wprowadzone zostało domniemanie prawne, że prawo ujawnione w księdze wieczystej jest wpisane zgodnie z rzeczywistym stanem prawnym.

Ochrona prawa własności jest podstawową zasadą wynikającą z Konstytucji RP, ugruntowaną w obowiązujących przepisach prawa krajowego i europejskiego.

2. Współwłaściciele, uprawnieni są na podstawie art. 222 K.c. żądać od osoby, która włada faktycznie ich nieruchomością, aby została ona im wydana. Niesporne jest, że Spółce Zakład Usług Komunalnych w Mosinie nie przysługuje uzyskane od właścicieli nieruchomości prawo władania nieruchomością. Spółka ta korzystała z nieruchomości bezpodstawnie -

bezprawnie, nie respektując prawa własności współwłaścicieli i działając na ich szkodę. Działając wbrew obowiązującemu prawu Zarząd Spółki szkodzi renomie firmy o naraża ją na znaczne straty z tytułu odpowiedzialności odszkodowawczej wobec współwłaścicieli nieruchomości oraz działań na szkodę współwłaścicieli, wyczerpując znamiona kilku przestępstw przewidzianych przepisami Kodeksu karnego. Działaniami tymi niewątpliwie powinny zająć się organy ścigania.

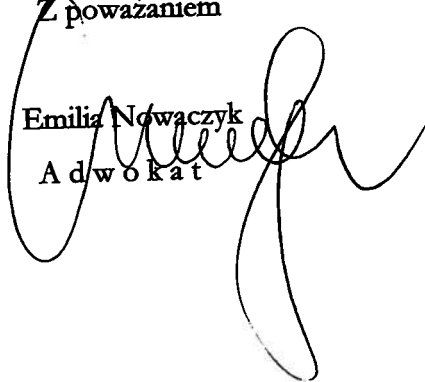
3. Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. nie posiada jakiegokolwiek tytułu do powoływania się na sprawy prowadzone przed Sędem pomiędzy innymi stronami.
4. Bezprawność działania Zarządu Spółki, której właścicielem jest organ samorządu terytorialnego, jest tożsama z działaniami podejmowanymi w latach pięćdziesiątych ubiegłego stulecia przez organy administracji państwowej, które bez podstawy prawnej zawłaszczyły majątek właścicieli, w celu czerpania z niego korzyści, pozbawiając tym samym tych praw prawowitych właścicieli (Minister Ochrony Środowiska prawomocną decyzją z dnia 8 kwietnia 2011r. znak: DP-025-42/15510/11/UD stwierdził nieważność orzeczenia nr 33 Ministra Leśnictwa z dnia 1.06.1951r. o przejęciu i przejściu na własność Państwa w części dotyczącej przedsiębiorstwa Tartak Parowy, Władysław Urbaniak – spadkobiercy – Mosina, ul. Tacznowskich, pow. Śrem). Zakład Usług Komunalnych uzurpuje sobie prawo do korzystania z majątku moich Klientów wbrew ich woli, w celu czerpania z niego korzyści, jak z własnego lub bezpieczeństwa majątku. Od chwili bezprawnego zabrania majątku poprzednikom moich Klientów upłynęło 60 lat, zmienił się system społeczno-polityczny, zmieniły się obowiązujące przepisy, nie zmienił się jednak w Mosinie sposób działania osób reprezentujących Zarząd Spółki komunalnej, której właścicielem jest Miasto i Gmina Mosina. W 2012 r. w Mosinie nadal nie jest respektowane prawo własności nieruchomości prywatnych właścicieli przy akceptacji organu samorządu terytorialnego (!)
5. Posiadanie hali magazynowej przez Pana Krzysztofa Nyckowskiego nie jest bezprawne. Prawo użytkowania tej hali pochodzi od właścicieli nieruchomości i zostało nabyte przez w/w zgodnie z obowiązującym prawem. Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Mosinie nie jest uprawniona do nakazywania lub zakazywania prawowitemu użytkownikowi czegokolwiek. Wkracza bowiem bezpodstawnie w uprawnienia prawowitych właścicieli nieruchomości.

W imieniu współwłaścicieli w/w nieruchomości wzywam Pana do niezwłocznego zaniechania niszczenia mienia moich Klientów i nie naruszania ich prawa własności. Po wycenie szkód

wyrządzonych zniszczeniem bramy wjazdowej wystosuję wezwanie do niezwłocznego naprawienia przez Spółkę wyrządzonej szkody. Jednocześnie informuję, że niszczenie cudzego mienia wyczerpuje znamiona przestępstwa z art. 288 K.k.

Z poważaniem

Emilia Nowaczyk
A d w o k a t



Do wiadomości:

1. Burmistrz Miasta i Gminy w Mosinie.
2. Starosta Powiatowy w Poznaniu.